

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

PZDiT.3421.07.2014

Łowicz, dnia 10 kwietnia 2014 rok

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego”.

Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu informuje, iż wpłynęły pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego**”. Poniżej przedstawiamy treści zapytań oraz odpowiedzi Zamawiającego

Pytanie 1: *„Prosimy o dostarczenie, o ile występują, wszelkich decyzji (środowiskowej, lokalizacji celu publicznego, pozwolenia na budowę, ZRID, innych), potwierdzeń o braku sprzeciwu do zgłoszenia na wykonanie robót, uzgodnień, innych dokumentów niezbędnych do zrealizowania robót, które do tej pory nie zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego, a znajdują się w posiadaniu Zamawiającego. Dokumenty te są niezbędne do sporządzenia oferty”.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż posiada stosowne decyzje i pozwolenia na realizację robót objętych niniejszym zamówieniem. Przedmiotowe dokumenty zostaną przekazane przez Zamawiającego Wykonawcy, z którym podpisze umowę o niniejsze zamówienie **publiczne.**

Pytanie 2: *„Czy Zamawiający wyraża zgodę na przekazywanie terenu budowy etapami, tak aby Wykonawca nie przejmował wszystkich dróg w sytuacji, gdy w zakresie niektórych dróg prace będzie wykonywał w terminie znacznie późniejszym (np. 2 miesiące po zawarciu umowy)?”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przekazywanie terenu budowy etapami. Terminy przekazania placu budowy precyzują zapisy § 3 ust.1 i 2 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie 3: *„Czy jest możliwe znizzenie kary za nieterminową realizację umowy do 0.2% za każdy dzień, tak jak te zapisy obowiązują przy kontraktach na roboty ogłaszanych przez innych Zamawiających?”*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości oraz nie widzi podstaw do wprowadzenia wskazanej w zapytaniu zmiany.

Pytanie 4: *„Ewentualnie, czy jest możliwe znizzenie kary za usterki do 0.2% za każdy dzień? Trudno też zrozumieć, dlaczego takie same sankcje mają następować w przypadku nieterminowego wykonania całej umowy oraz nieterminowego usunięcia usterek. Taki brak rozróżnienia nie działa stymulująco na Wykonawcę. Jeżeli bowiem z odbiorem robót wiąże się zmniejszenie wysokości kar umownych, to jest to duża zachęta dla Wykonawcy, aby ponieść dodatkowe koszty i przyspieszyć prace.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, nie przewiduje takiej możliwości oraz nie widzi podstaw do wprowadzenia wskazanej w zapytaniu zmiany.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Pytanie 5: „Czy naliczenie kar umownych następuje poprzez złożenie przez Zamawiającego stosownego oświadczenia woli i doręczenie do Wykonawcy? Jeżeli nie, to w jaki sposób następuje?”:

Odpowiedź: TAK

Pytanie 6: „Prosimy o informację, czy po zawarciu Umowy, przekazaniu dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia realizacji robót, a następnie przekazaniu terenu budowy, Wykonawca będzie miał możliwość przystąpienia do realizacji robót czy też po przekazaniu terenu budowy Wykonawca ma obowiązek dokonania jakichkolwiek czynności niezbędnych do rozpoczęcia robót (w szczególności chodzi o konieczność lub brak konieczności uzyskania decyzji).”

Odpowiedź: TAK, wykonawca będzie mógł przystąpić do realizacji robót, w tym organizacji i zabezpieczenia terenu budowy.

Pytanie 7: „§ 12 ust. 14 Umowy. Zgodnie z tym przepisem, Zamawiający może nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty. Czy w takim wypadku dowodami wykazującymi niezasadność bezpośredniej zapłaty będzie również łączne dostarczenie przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających:

- a) zasadność naliczenia podwykonawcy kary umownej (np. protokołu odbioru robót zawartego przez Wykonawcę i podwykonawcę, potwierdzającego nieterminowe zrealizowanie robót przez podwykonawcę), a następnie
- b) potrącenie tej kary umownej z wymagalnym wynagrodzeniem podwykonawcy (np. pismo Wykonawcy do podwykonawcy o naliczeniu kary i jej potrąceniu z wymagalną fakturą podwykonawcy)?

Konsekwentnie, czy Zamawiający zapłaci należność przysługującą Wykonawcy, który wykazał w/w dokumentami pod lit. a) oraz b), iż należności należne podwykonawcy zostały przez Wykonawcę rozliczone?”

Odpowiedź: Zamawiający uzna dokumenty wymienione w pytaniu 7 pkt a i b za potwierdzające niezasadność bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy przez Zamawiającego z łącznym dostarczeniem dokumentu potwierdzającego zapłatę pozostałej części wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy, jeśli z dokumentów będzie wynikało wynagrodzenie do zapłaty tj. kary umowne naliczone podwykonawcy przez Wykonawcę nie przewyższą wynagrodzenia podwykonawcy. W takim przypadku należność w ustalonej wysokości zostanie wypłacona wykonawcy.

Pytanie 8: „Czy gdyby się okazało po analizie Umowy, że któreś z postanowień Umowy jest sprzeczne z przepisami prawa zamówień publicznych, a także innymi przepisami prawa o ile są bezwzględnie obowiązujące, to Zamawiający potwierdza, iż taki zapis Umowy jest nieskuteczny?”

Odpowiedź: W sprawach spornych lub zaistnienia niezgodnych, sprzecznych zapisów Umowy z obowiązującymi przepisami prawa mają zastosowanie zapisy §20 Umowy oraz punkt 18 SIWZ.

Pytanie 9: „Prosimy o potwierdzenie, iż w świetle § 3 ust. 5 Umowy, dotyczącego możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy w związku z okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy, zaistnienie takich okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie stanowi niewykonania lub nienależytego wykonania kontraktu.”

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zaistnienie okoliczności wymienionych w § 3 ust. 5 wzoru umowy nie będzie stanowiło niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, o ile w trybie § 19 ust. 1 wzoru umowy strony zawrą do umowy stosowny aneks.

Pytanie 10: „§ 17 ust. 2 Umowy. Prosimy o ustalenie limitu trwania gwarancji w przypadku jej wydłużania (np. łączny czas gwarancji wynosi maksymalnie 48 miesięcy). Obecnie trwa ona 36 miesięcy z możliwością biegnięcia na nowo bez limitu ilości takich wydłużeń, co powoduje, że taka gwarancja dla danego elementu może trwać nawet w nieskończoność – wystarczy, że zawsze pod koniec 36 miesiąca okresu gwarancji Zamawiający stwierdzi, że wystąpiła wada istotna danego elementu.”

Odpowiedź: Zamawiający podaje, iż pytanie nie odnosi się do wzoru umowy, będącego załącznikiem do SIWZ. We wzorze umowy, którego autorem jest Zamawiający, nie ma sugerowanego przez Wykonawcę zapisu dot. gwarancji.

Pytanie 11: „§ 1 ust. 4 umowy.. W związku z koniecznością złożenia oświadczenia Wykonawcy o niewnoszeniu zastrzeżeń, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przy interpretacji ważności tego przepisu Zamawiający będzie się kierował treścią wyroku KIO roku sygn. akt KIO 2710/10:

Izba stwierdza w ślad za dotychczasowym orzecznictwem w tym zakresie, iż nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązku dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem przepis [art. 29 ust. 1](#) ustawy P.z.p. zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Odpowiedź: TAK, Zamawiający kieruje się zasadą, że wizja lokalna terenu jest fakultatywna, nie stanowi warunku formalnego stawianego wykonawcom, a zaniechanie proponowanej czynności może tylko merytorycznie wpłynąć na niepełną wiedzę wykonawców co do faktycznych uwarunkowań istniejących w terenie mimo rzetelnego opisu wykonanego przez Zamawiającego.

Pytanie 12:

Czy pytania i odpowiedzi zadane do poprzedniego postępowania publicznego pn. „Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego”, są ważne i wiążące do aktualnie prowadzonego postępowania pn. „Modernizacja dróg powiatowych celem zwiększenia bezpieczeństwa oraz dostępności regionu na terenie Powiatu Łowickiego 2”. Jeżeli nie są ważne prosimy o odpowiedź co w związku z rozbieżnością między przedmiarami a dokumentacją projektową do aktualnie prowadzonego postępowania.

Odpowiedź: Prace należy wycenić zgodnie z przedmiarami robót.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU W ŁOWICZU

Odnosząc się do zacytowanej poniżej uwagi Wykonawcy, który przysłał pytania do postępowania:

„Uwaga: odpowiedź Zamawiającego nie na temat w zakresie pytań, w których Wykonawca prosi o potwierdzenie stanowiska lub udzielenie odpowiedzi, będzie skutkować iż Wykonawca uzna, że Zamawiający zgadza się z zaprezentowanym stanowiskiem Wykonawcy, o ile takie stanowisko zamieścił (np. odpowiedź Zamawiającego na pytanie Wykonawcy w pkt. 8, iż Zamawiający zweryfikował umowę, będzie oznaczało, że Zamawiający zaakceptował stanowisko Wykonawcy)”

Zamawiający uznaje, że jest to jednostronna interpretacja Wykonawcy, której Zamawiający nie podziela.

**Powyższa informacja stanowi integralną część SIWZ.
Termin składania ofert nie ulega zmianie.**

Z poważaniem

**Kierownik Sekcji Planowania
i Utrzymania Zaplecza
Zdzisław Gołębiowski**